

媒體與信仰

第一課



Marzia / www.sxc.hu

了解報章慣例
認識香港宗教
「固有印象」
(stereotype) 初探

你知道報紙有哪些常見版面？

最主要分為：**動態新聞**（或動態新聞）與**靜態新聞**兩類。

1. 動態新聞

突如其來或無法預知的事件，例如火災、自殺、搶劫或兇殺案。

2. 靜態新聞

可以預知或發展當中的事件，例如事先安排的記者招待會、講座、諮詢會等。

靜態新聞可分為下列11項：

2.1. 社會新聞

關於勞工、醫療、社會福利及環保等各類社會問題，例如公布新政策、請願示威。

2.2. 政治新聞

關於政府、議會或政黨的消息，例如立法會會議或政改諮詢。

2.3. 法庭新聞

有關法庭審訊的消息，例如終審庭對居港七年申領綜援資格審訊、偷竊或兇殺案。

2.4. 論壇 / 讀者意見

刊登社會人士來稿，表達意見或投訴不滿。

2.5. 中國新聞

中國內地及台灣的消息。

2.6. 國際新聞

國際間的消息或花邊消息。

2.7. 財經新聞

本地或國際財務及經濟消息。

2.8. 地產新聞

地產及樓房的消息。

2.9. 體育新聞

本地或國際的體育運動或比賽消息。



LeoSynapse / www.sxc.hu

版面分類



MissCClass / www.sxc.hu



Bubbels / www.sxc.hu



Bubbels / www.sxc.hu

媒體使用 (MEDIA USE)



香港中文大學傳播與民意研究中心分別於2006、2008及2010年，採取隨機抽樣方法，以電話訪問本港18歲或以上人士，了解市民使用傳統媒體及新媒體的情況。

調查結果顯示，「電視」仍是每家必備的媒介產品（佔99.4%），但擁有「高清電視」則隔年上升一倍。而「互聯網」則隔年升幅4%。

至於使用媒體方面，「聽收音機」的人數有明顯跌幅，達6%；「睇報紙」亦跌4%。個人使用互聯網

個人使用媒體情況及平均使用時間

調查年份	睇電視		聽收音機		睇報紙		上網 / 手機
	有睇%	平均每日分鐘	有睇%	平均每日分鐘	有睇%	平均每日分鐘	平均每日分鐘
2006	96.6	144.9	49.9	76.3	78.9	42.3	---
2008	95.5	133	44.8	57.7	76.7	38.1	---
2010	96.4	126.4	39	47.8	72.5	33	---
2013							

「香港人信奉眾多不同宗教，當中以佛教和道教信眾最多。」— 摘錄自《香港年報2012》第18章

香港不同宗教的信徒人數

宗教	信徒人數	簡介資料
佛教	約100萬	<ol style="list-style-type: none"> 1. 現有超過400間佛寺及道場。 2. 共開辦100多間中小學、安老院、兒童及青少年中心。
道教	約100萬	<ol style="list-style-type: none"> 1. 目前有道堂宮觀逾300間。 2. 開辦40多間中小學和幼稚園、診所、安老院及社區服務中心等。
基督教	約48萬	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有逾70個宗派，屬下會堂至少1450所。另外，有超過725個基督教機構和關注小組。 2. 共開辦630所學校；另有35所神學院，81家出版機構及114間書室。 3. 另營辦7家醫院、17家診所和107家綜合社會福利機構；尚開辦社區服務中心、老人服務中心及院舍、服務弱智、殘疾人士及戒毒者的復康中心、醫院院牧事工、監獄牧靈服務、營地和靈修等。
天主教	約36萬	<ol style="list-style-type: none"> 1. 全港共51個堂區，包括40所教堂、31所小教堂和26所禮堂。聖職人員合共861人。 2. 共開辦276所學校及幼稚園，並營辦6家醫院、12家診所、42間社會及家庭服務中心、20所宿舍、16間安老院及28個康復服務中心。
伊斯蘭教	約27萬	<ol style="list-style-type: none"> 1. 信徒中，約有3萬名華人，14萬名印尼人及3萬名巴基斯坦人。 2. 共有5間清真寺、兩個伊斯蘭教墳場及1間幼稚園；另亦有濟貧及贈醫施藥等慈善工作。

香港宗教情況



ba1969/www.sxc.hu

普遍印象 vs 固有印象

兩者都是用來組織資訊，判別對錯。但它們的形式和使用上有分別。

普遍印象

採取較為彈性的描述，來形容某群體內的一些成員，用意是幫助開始提問及發掘不同可能。

固有印象

採取固定不變的結論，來形容某群體內的全部或大部份成員，用意是終止提問及限制可能。

例句

普遍印象：「一些白人沒有節奏感。」

固定印象：「白人都不懂跳舞。」

何謂「固有印象」(Stereotype)？

Lippmann在其著作 *Public Opinion* (1922) 中，首次使用“Stereotype” (固有印象) 這詞彙，指「腦海中的圖像」 (“pictures in our head”)，即某群體在我們腦海中出現的形象，包括「他們是怎樣」，以及「正在做甚麼」。

這詞彙屬社會學概念，指人類對於某群體持一種特定而概括的看法。這種印象的形成，可能只是來自對該群體個別成員所留下的觀感，例如外觀、興趣、職業、活動或特徵等。不過，這些觀感亦緊扣觀者本身的個人特質、經歷和情緒。

「固有印象」不一定全都是壞的，有時可幫助我們分辨群體間的特性。但大多是負面而先入為主，常見於性別、種族、年齡、性傾向、宗教或殘疾等類別，其中尤以性別及種族這兩類最普遍且最具爭議。「固有印象」形成往往由於：1) 時間限制下，傾向簡化；2) 觀者受情緒影響，如恐懼、焦慮或悲傷等，沒有細心查證；3) 「固有印象」有助當權者鞏固社會地位，或從不同群體取得權力。

功課

同學選取一種日常用品，拍攝兩幀照片：

1. 隨意選取拍攝角度，如微距或反轉
2. 物品原狀。請把教節二上課前交給老師。
3. 老師選出十幅圖片，用於下課「熱身活動」部份。

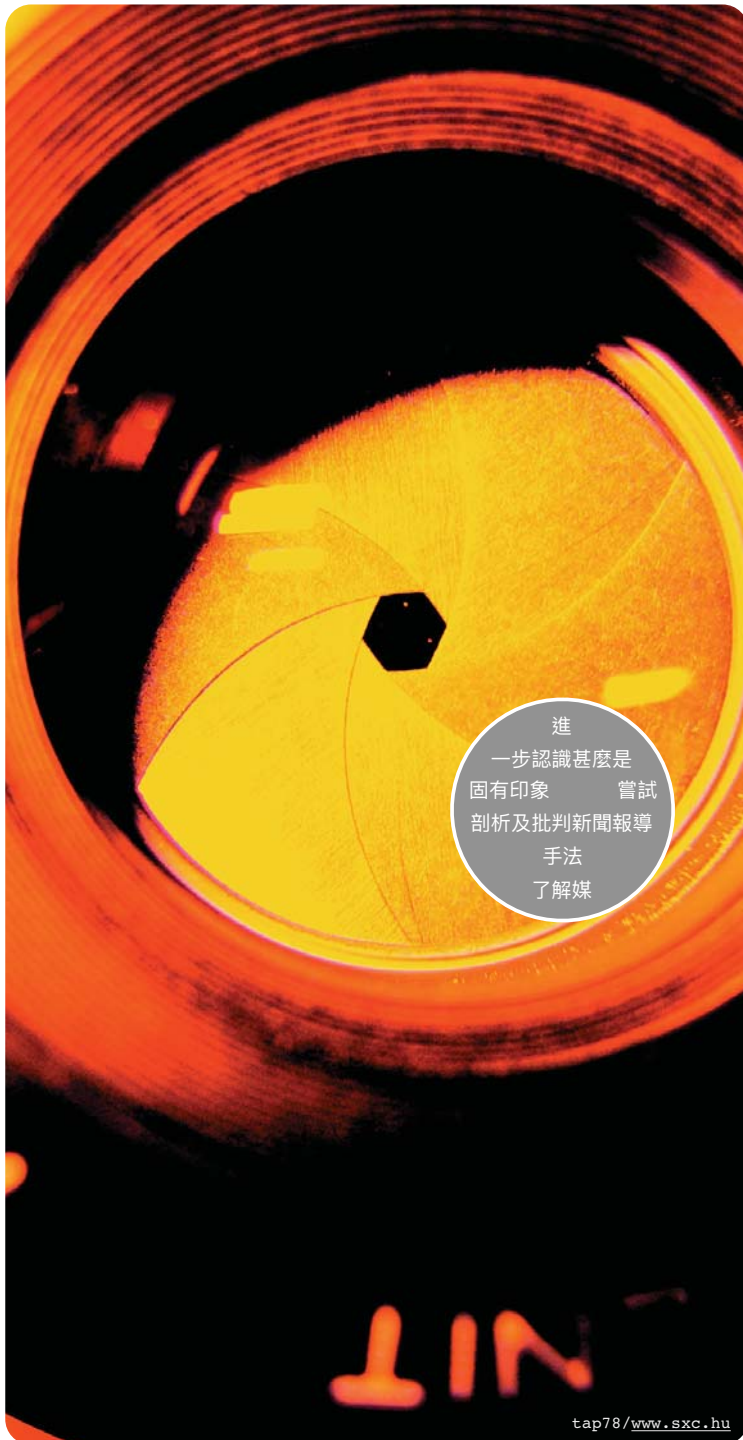
固有印象 (STEREOTYPE)



suave/www.sxc.hu

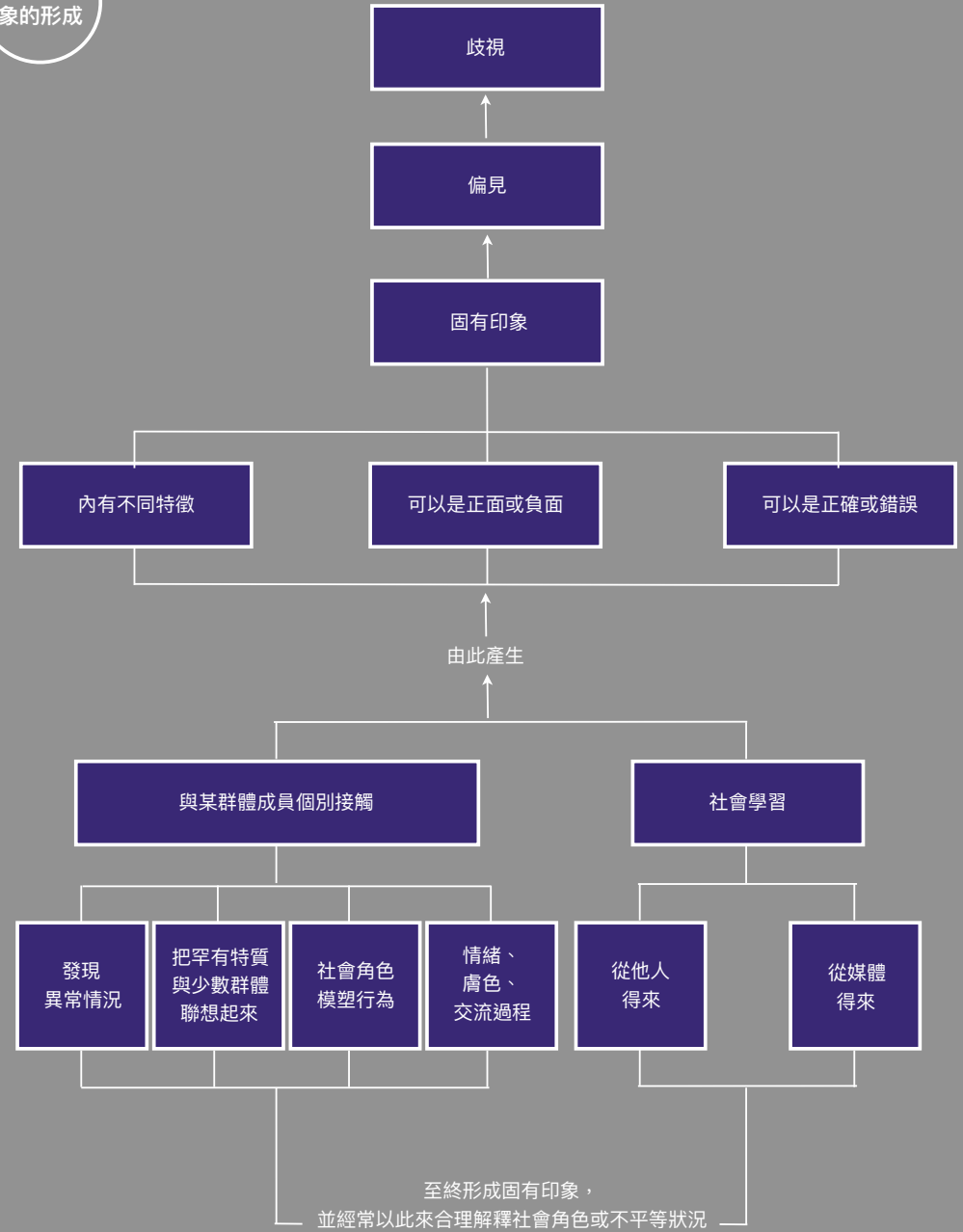
第二課

新聞報導與導



[1]

固有印象的形成



參考資料：Social Psychology Student Learning Program, "Chapter 5: Perceiving Groups", 2013年12月25日取自 <http://psypress.co.uk/smithandmackie/resources/chapter.asp?ch=05>

[2]

教會司琴贏官司輸人格

蘋果日報 | 2001-06-22

【本報訊】三十二歲兼職鋼琴女教師涉嫌在西貢寓所多番虐打上班僅十八天的菲傭，用房門夾手、扯頭髮、推撞鐵閘、掃帚插大牌，導致身體多處瘀傷，裁判官昨日裁決時指出，女傭的口供存有疑點，被襲擊的時間有部分更出現混淆不清，裁定兩項控罪不成立。

在教會擔任司琴、家翁為牧師的女被告謝美敏，昨在庭外表示：「今次贏了官司，但經傳媒報道後，被人誤會，輸晒人格！」

她被控一項襲擊致造成他人身體傷害及一項普通襲擊罪，控罪指她本年四月十九日及二十一

官對控方證供存疑 僱主涉虐打菲傭脫罪

明報 | 2001-06-22

【明報專訊】於教會任司琴的兼職鋼琴教師涉嫌虐打菲傭案昨天審結。裁判官接受被告謝美敏的證供，並列舉控方證供的四個疑點，包括菲傭遭被告以掃帚柄頭連刺兩邊大腿五次，按理菲傭應會失去平衡跌倒，但供詞並無交代；菲傭連日遭被告吐口水，亦應會力擋謝的掃帚攻擊。法官判被告的兩項控罪獲撤銷。

謝在庭外直指「一切全是個局」，以後對菲傭有戒心，暫不敢聘用傭人，並稱個人難與菲傭工會抗衡。她又呼籲菲傭僱主，若不滿菲傭而要將其解僱，為免菲傭設計報復，「最好補（錢）給她們立即返去（菲律賓）」。

被告：補錢送走免遭報復

謝美敏（三十二歲）被控襲擊導致他人身體受傷及普通襲擊罪名。案情指謝於四月十九日及二十一日，在西貢白沙灣寓所內襲擊菲籍女子Narandan Janet Alqiza。

法官宣判時指，控方證人證供有以下四個疑點：

- 菲傭指四月二日上班以來，被告幾乎每天向其吐口水，而四月十九日早上，菲傭蹲下刷地板時，突遭被告以掃帚柄頭，快速、大力連刺兩邊大腿五次，按理菲傭應會失去平衡跌倒，但供詞並無交代。而菲傭連日遭被告吐口水，亦應會力擋謝的掃帚攻擊。
- 菲傭指四月二十日被告於廚房替兒子吹髮時，不滿菲傭打開廁所門令愛子被吹風，於是叫菲傭將左手前臂放於門框上，然後突然猛力關門。法官指菲傭在前一天剛遭毒打，又連日遭吐口水，不會全無戒心，任由被告關門夾手，事後更無報警。
- 菲傭稱被告丈夫曾禁錮她，但另一次作供時又稱被告丈夫並無禁錮她，前後矛盾。
- 菲傭於四月十八日之前穿著短袖衫、短褲，但在十八日突然改穿長袖衫、長褲，法官懷

女司琴脫虐傭罪

星島日報 | 2001-06-22

在教會擔任司琴的兼職鋼琴女教師謝美敏虐打家中菲傭一案，昨天裁定被告無罪，當庭釋放。控方需繳付堂費。卅二歲被告謝美敏於庭外大吐苦水，指官司令她身心俱疲，她表示當日被五名警員包圍，威逼利誘她認罪，當日若非堅持不簽認罪書，現在已含冤莫白。她亦質疑菲傭組織權力過大，對僱主沒有保障。

裁判官馬保華接受被告在案發兩天的不在現場證供，亦無毆打及虐待菲傭。

有不在場證據

法官指出案情有疑點，例如菲傭遭被告以掃帚多次插大腿時，為何竟沒有閃避或用手阻擋。菲傭遭被告虐待後又無即時報警，只經被告道歉後便不予追究。

因此若將被告定罪是不安全及不妥當的做法，他相信被告已誠實交代與菲傭的關係。

被告被控一項襲擊致造成他人身體傷害及普通襲擊。控罪指被告於四月十九及廿一日傷害家中入職僅十八日的菲傭Narandan Janet Alqiza。

案情指被告虐打家中菲傭，包括扯頭髮、大力推撞及以掃帚柄「狂插」菲傭大腿，更每日向

涉虐打菲傭女司琴還清白

東方日報 | 2001-06-22

在教會任職司琴、家翁是教會牧師的兼職女鋼琴教師，涉嫌虐打家中菲傭及向菲傭吐唾液一案，昨在觀塘法院裁決。裁判官開門見山指出，聽罷所有證供後認為依賴受害人證供是不安全，法庭接納被告的證供，判其罪名不成立。被告得悉裁決後憤然表示，「香港法律只係維護嘸菲傭，我都唔知有乜途徑去告佢（受害菲傭）俾佢口供。」

被告昨獲知判無罪後，立即展露審訊以來鮮有的笑容，並在庭外與一直到庭支持她的朋友擁抱。被告聲稱在審訊期間，她一直承受很大壓力，辛苦得不知怎樣度過。

被告又投訴指「西貢第二隊」警員哄騙她認罪了事，指警員對她說「最多罰款幾百蚊了事」，有警員又對他丈夫說：「一睇你太太就知係佢做，你太太係咪變態㗎？」但她認為自己無罪，所以一直沒有招認。她說：「雖然今日贏咗，但我付出嘅唔止金錢，係所有精神時間。」

疑事主毒害

裁判官在判詞中指出，受害菲傭之證供疑點重重，首先受害人作供聲稱遭被告以掃帚柄插大腿，向眼睛吐唾液等，但為何遭被告多次嚴重毆打後，受害人還接受被告的道歉而一筆勾銷，沒有報警求助？裁判官又指出，受害人曾作供稱遭被告以門框夾手指，但裁判官質疑為何受害人完全沒有戒心地將手放在門框，所以法庭縱觀所有證據後，接納被告之自辯而不相信受害人的證供。

卅二歲被告謝美敏，原被控襲擊致造成他人身體傷害，及普通襲擊兩項控罪。原控罪指她於今年四月十九日及廿一日，在西貢白沙灣一住宅內襲擊菲律賓女子Narandan Janet Alqiza。

媒體與固有印象

「大眾傳媒的最重要效果，是它能在精神上為我們排列和組織我們的世界。簡言之，大眾傳媒或許不能很成功地告訴人們要『怎麼想』(what to think)，但它卻能很成功地告訴人們該『想些什麼』(what to think about)。」

— 柯恩 (Bernard Cohen)



媒介，即所有用作溝通的工具，例如報紙、收音機、電視、雜誌或上網服務。當一群專業傳播者使用上述媒介，跨越距離、向大群受眾傳遞信息，「大眾傳播」就正式展開。然而，所傳播內容會否影響我們對人、事、物的看法呢？

傳播理論中，「議程設定理論」(agenda-setting theory) 認為媒介選取及報導新聞的方式，在在影響受眾的觀感、價值和優先次序。

是項理論最先見於李普曼 (Lippman) 的心像理論 (Image Theory)，即媒介訊息會影響人們腦海中的圖像。1963年，柯恩

(Bernard Cohen) 就道出大眾傳媒的影響力何在，是要在我們腦海裡設定哪些才是重要議題。繼柯恩之後，麥康斯及蕭唐納 (McCombs & Shaw) 兩位學者正式提出「議程設定理論」，並選取了1968年及1972年的美國總統大選為研究重點，拆解媒介如何在議題選取上，影響選民的關注點以及民意取向。

簡言之，「議程設定」即是指作者、編輯、出版商有權選定哪些消息能夠成為新聞，哪些不能。

大眾傳媒確為閱聽人帶來影響 (audiences)。簡單如增長閱聽

人的人知識或加深對某事件的看法。但亦有更深遠影響，例如可以改變閱聽人的態度與行為。而「固有印象」可說是大眾傳媒對閱聽人帶來的影響之一。由於大眾傳媒遍布影像及文字描述，許多時候閱聽人都是靠媒體所提供的資料及事實，來作判斷。媒體如何鋪排、編寫、表達，對閱聽人可以產生不同效果，可以是教導、或規勸、或啟發、或純是提供資料。

我們可以從五方面檢視大眾傳媒有否避免設定「固有印象」：

1. 準確：媒體是否力求資料準確，並正確地描述事件；

參考資料：

1. Cohen, Elliot & Elliott, Deni (1997). *Media Images and Stereotypes*. Contemporary Ethical Issues: Journalism. New York: Oxford University Press.
2. Jay Black, Bob Steele & Ralph Barney. *Doing Ethics in Journalism: A Handbook with Case Studies*. Greencastle, Ind: The Sigma Delta Chi Foundation and Society of Professional Journalists, 1993, 43-59.
3. Stephen W. Littlejohn, Karen A. Foss (2009). *Encyclopedia of Communication Theory*. Volume I, Los Angeles: Sage.

香港新聞傳媒公信力

香港中文大學傳播與民意研究中心自1997年起，追蹤研究公眾對香港新聞機構公信力的評價及其變化，作為評估香港新聞業「健康」程度的量度標準。受訪者對各新聞機構的表現作出1-10分的評分（括號後為該年排名）。調查發現，電子媒介的公信力往往被認為高於報紙媒介。2010年調查結果顯示，電子媒介中，

調查年份	1997	2001	2006	2009	2010
香港電台	7.26 (1)	7.52 (1)	7.27 (1)	7.31 (1)	6.95 (1)
無線電視	7.04 (2)	7.04 (2)	7.17 (2)	7.30 (2)	6.65 (2)
商業電台	6.77 (4)	7.01 (3)	6.69 (5)	6.98 (3)	6.45 (3)
電子媒介整體評分	6.73	7	6.82	6.86	6.29
南華早報	7.18 (1)	7.24 (3)	7.36 (1)	7.57 (1)	6.85 (1)
明報	7.15 (2)	7.54 (1)	7.24 (2)	7.35 (2)	6.77 (2)
星島日報	6.73 (5)	7.13 (4)	6.84 (6)	7.07 (5)	6.53 (5)
東方日報	6.54 (7)	5.76 (11)	6.12 (9)	6.24 (11)	5.75 (9)
蘋果日報	6.24 (9)	5.15 (14)	5.51 (14)	5.80 (14)	5.27 (15)
報紙媒介整體評分	6.32	6.27	6.26	6.46	5.92

而香港大學民意調查站亦由1997年起，每半年發布香港新聞傳媒整體公信力評分調查結果。剛公布2013年評分，乃自2007年10月以來最低。有評論指近半數受訪者認為，傳媒存在自我審查，主要是在批評中央政府時有所顧忌，但批評特區政府就顧忌不多。

調查年份	1997	1999	2001	2003	2005	2007	2009	2011	2013
評分	6.44	5.89	5.89	5.88	5.96	5.92	6.17	6.16	6.08

想知多一點：

1. <香港傳媒公信力跌至6年新低>
<http://www.apdnews.com/news/27897.html>
2. 香港大學民意調查站
http://hkupop.hku.hk/chinese/popexpress/press/nm_credibility/
3. 香港中文大學傳播研究中心
<http://www.com.cuhk.edu.hk/ccpos/b5/research.html>



第三課 政經人物多面睇



剖析報章報導
新聞人物的手法，
了解觀感和印象
的形成

[1]

政經人

林瑞麟自爆唔做官牛津讀神學 挽回一點尊嚴獲梁振英恭喜

蘋果日報 | 要聞 | 2012-05-17

【本報訊】任內爭議不絕、民望插水的政務司司長林瑞麟，昨宣佈今年6月30日正式退任。林瑞麟表示，做人要知所進退，明年將與太太到牛津大學讀神學文憑課程一年，並指梁振英已對他表示恭喜。有學者認為，林瑞麟搶先自爆不留任，是因得悉梁振英已說服中央由林鄭月娥出任下屆政務司司長，「希望挽回自己僅餘嘅一點尊嚴」。

記者：林俊謙張婷婷

過往回應問題時不斷重複官方樣辦答案，被稱為「人肉錄音機」的林瑞麟，昨接受商業電台訪問時，表示有信心在任內最後七星期爭取立法會如期通過替補機制、競爭法、規管一手樓和新政府改組四項議程。被問到會否留任下屆政府時，他由94年出任加拿大經貿辦事處處長的功績說起，談到去年政改方案通過，「過去十幾年嘅歲月，唔係容易過」。他又稱過去不斷爭取空間建立香港與北京政府的互信，「要有高度技巧同耐性」。

自我吹噓一番後，他被主持追問究竟會否留任時，稱「十年八載」前已決定不留任，明年9月更會與太太到英國牛津大學讀神學文憑課程一年，近日已獲校方通知接納申請。他形容當官和讀神學「層次唔同，覺得依家係時候去行呢一步。」

「做人要知所進退」

林瑞麟稱，早在特首選舉前，已有負責港澳事務的北京人士問他會否留任下屆政府，當時他已表明意向；梁振英當選後也曾問他意向，當他告知對方近日獲牛津錄取時，梁振英即表示恭喜。

林瑞麟說，做人要知所進退，為官者最好自己選擇退任時機，而非「時局代你揀幾時離開」。對於長期民望插水，林瑞麟稱沒有心灰意冷，強調問心無愧，又歸咎其政治生涯有不少具難度的工作，要面對立法會內外不同勢力，「包括反對勢力長期的抹黑」。他「忠告」公務人員要堅定，又不排除將來繼續服務香港及國家的可能。林瑞麟訪問後罕有留下來詳細回答記者問題，重複不留任的原因後才離開。

被認為希律王爪牙

梁振英昨出席公開活動時，讚揚林瑞麟對香港社會作出重大貢獻，但拒絕回應曾否挽留林瑞麟。建制派對林瑞麟不留任感可惜，民主派則表示歡迎。社民連立法會議員梁國雄批評，林瑞麟任內為政府推動多條惡法，是對基督徒的侮辱，「如果佢係聖經入面嘅人物，就係希律王嘅爪牙」。民主黨李永達批評林瑞麟推行政策時不理市民感受，希望接任人多聽民意。

學歷	1975年香港華仁書院預科畢業 1978年香港大學社會科學學士 1983年倫敦大學法學士	
仕途	1978年加入政府政務主任職系 1989-1991年任布政司政務助理 1991-1994年任香港駐多倫多經濟貿易辦事處處長 1994-1996年任副憲制事務司	1996-1997年任回歸交接儀式統籌處處長 1997-1999年任律政司政務專員 1999-2002年任新聞統籌專員 2002年任政制事務局局長，後易名政制及內地事務局局長 2011年9月30日升任政務司司長

[2]

林瑞麟自爆唔做官牛津讀神學 挽回一點尊嚴獲梁振英恭喜

蘋果日報 | 要聞 | 2012-05-17 (續上文)

林瑞麟任內民望低企

《23條犯眾怒》：2003年特區政府力推《國家安全條例草案》（基本法23條），促使50萬人在7.1上街，港府最終宣佈押後二讀。董建華和14名問責官員民望全面下跌，有12名問責官員的民望不合格，包括林瑞麟。

《釋法惹民憤》：人大釋法和否決07/08雙普選後，政改核心人物如行政長官董建華、政務司司長曾蔭權等均評分大跌，參與政制發展專責小組的政制事務局局長林瑞麟支持度包尾，只得40.7%。

《推替補機制》：去年7.1有22萬人上街，抗議林瑞麟強推替補機制。他無視法律界對機制違憲的質疑，仗仗建制派議員支持硬推替補機制，10月再有3,000市民上街叫他下台。

《撐雙非捱批》：林瑞麟回應雙非問題，稱內地孕婦在港生育子女或成補充香港人口新血，冀各界正

為神服務

星島日報 | 專欄 | 世說明士 | 蕭世和 | 2012-06-15

政務司司長林瑞麟（Stephen，圖左）告別官場，負笈英倫進修神學，Stephen臨別舉行酒會，與政界友好話別。過去問責官員離任，多數選擇低調掛冠，Stephen為官三十多年，今次一早主動表明離任，各方友好自然要送別，搞個簡單酒會大家聚聚，是最合適安排。雖然當日立法會又要討論新架構安排，但大批議員，無論建制派抑或泛民，都趁黃昏時間到賀。

酒會場地是政府總部，現場見到刻上回歸後歷任政務司司長和財政司司長人選的牌匾，見到Stephen名字已在其上，難怪他說可以追尋人生另一些價值。

Stephen和太太（圖右）都是虔誠基督徒，平時都會去教會幫手講道，這次他去讀神學文憑課程，為時九個月。他透露，太太平時會看不少靈修書籍，今次進修太太都會隨行。

有人問Stephen他日會否重返官場，參與「選舉性的公職」，他即時「耍手擰頭」，表示將來較大機會為教會屬下的機構做些工作。說起教會，他透露三十多年前成為基督徒，當時他上教會是到北角宣道會，現在他因為家居關係，轉到其他教會，但現時負責北角宣道會的牧師，是他的同學，所

籲市民給林瑞麟一次機會

明報 | 港聞 | 2011-10-20

在民意調查中得分最低的林瑞麟出任政務司長，一直備受外界批評，行政長官曾蔭權昨日再解釋，指委任林瑞麟為政務司長是深思熟慮的決定，他說認識對方多年，知道林瑞麟有團隊精神、有能力及謙卑，亦是一個好的基督徒，呼籲市民給他一次機會。

林瑞麟在香港大學9至10月的民意調查中支持度得分只有38.5分，遠低於其他司長，成為回歸以來民望最低的政務司長；曾蔭權昨出席港台英文台節目說，認識林瑞麟多年，了解他的為人，

黃毓民非法集結求情讀經哽咽

明報 | 港聞 | 2013-05-17

【明報專訊】人民力量立法會議員黃毓民及陳偉業，於2011年7月1日晚上堵塞中環馬路，早前裁定非法集結等罪名成立。黃毓民昨自行求情時以《聖經·哥林多後書》4章6至9節作結，一度哽咽；陳偉業的代表律師稱，陳偉業犯案不是為求私利，而是為市民爭取選舉權。裁判官杜浩成昨本判刑，但須先處理陳偉業於審訊時曾藐視法庭的問題（見另稿），並就求情、二人所提供的背景資料再作考慮，故押後至下星期二始判刑。

黃：公民抗命凌駕不義惡法

沒有聘請代表律師的黃毓民花了15分鐘求情，他本打算讀出長達4萬字的求情陳辭，但欲留待在更高級法院才宣讀，暗示他將上訴。黃毓民批評政府動輒以襲警及非法集結等罪名控告公民抗命人士，抗爭者多以「公民抗命是爭取社會公義」為抗辯理由，最後被裁判官以「公民抗命不能凌駕法律」為由反駁。黃毓民強調，公民抗命當然不能凌駕所有法律，卻絕對可以凌駕不義的惡法，歷史會還他及近年的公民抗命者一個公道。

黃陳下周二判刑

黃毓民以《聖經·哥林多後書》4章6至9節作結，讀到「那吩咐光從黑暗裏照出來的神，已經照在我們心裏...」已開始哽咽，然後壓着聲線讀出其後的經文：「叫我們得知神榮耀的光顯在耶穌基督的面上。我們有這寶貝放在瓦器裏，要顯明這莫大的能力是出於神，不是出於我們。我們四面受敵，卻不被困住；心裏作難，卻不至失望；遭逼迫，卻不被丟棄；打倒了，卻不至死亡。」然後黃坐下以紙巾拭淚。

陳求情指無襲警意圖

陳偉業的代表律師求情時指出，事發時陳指揮羣眾「手繞手」衝擊警方防線，只是刺激在場的人，並沒有襲警的意圖，因此其刑責嚴重性偏低；是次非法集結的議題清晰，陳偉業不是以本身權益，而是為全港市民爭取選舉和被選舉的基本權利才犯案，望裁判官考慮陳偉業的犯案行為及公民抗命等因素判刑。杜官押後案件至下星期二判刑，並要求控方提交由1997年至2003年的遊行數字。陳偉業於庭外透露，他於判刑後將上訴。

林鄭點名斥五議員行為不檢

東方日報 | 港聞 | 2013-07-18

【本報訊】特首梁振英上周四出席立法會答問大會，但遭議員陳偉業、陳志全、梁國雄及黃毓民高叫口號，並先後離座衝向梁抗議而一度打斷梁發言，范國威又將高爾夫球散落在會議廳通道。政務司司長林鄭月娥翌日去信立法會主席曾鈺成，點名指摘上述議員行為不檢、嚴重干擾答問會，對參與者構成危險，不接受有議員對特首作出不敬行為。

林鄭月娥又指，過去已多次有議員在會議上向公職人員投擲物件，認為事態嚴重，不希望再有同類事件發生。曾鈺成昨日回信，指對於有議員當日行為「極不檢點」，他當時已根據《議事規則》命令

議員冀告別語言肢體暴力 百年立會大樓最後一天

星島日報 | 政治 | 2011-07-16 (摘錄)

張文光慨歎禮節鬆弛

民主黨張文光則指自己於九一年「入局」，其時向當時主席鞠躬感到疑惑，心想「其實好煩」，並以當年「阿牛」曾健成被前港督彭定康送領吹一事，說明當時議會著重議員儀容。他指，自己最後明白到，一切禮節其實保障主席權威，令議員說話謹慎，從而維持理性辯論。他認為回歸後禮節變得鬆弛，並為議會秩序失落感到感慨。他希望告別大樓，同時告別粗暴的語言文化。

會計界陳茂波亦質疑某激進議員雖已受洗成基督徒，但於實踐正義和仁愛時落差大，矛頭直指人民力量黃毓民，並希望議員別訴諸情緒，攻擊同事。民建聯的黃定光稱，每次回家被子女問及議會上發生何事，都不知如何應對，認為同事間意見不同時有發生，希望大家尊重對方意見。泛民議員則在發言期間，不忘表達他們對實行民主及普選的訴求。職工盟李卓人稱，未能於舊大樓送走功能組別並迎接

黃毓民今受浸教友質疑被指甚少返教會黃：得閒一定返

明報 | 港聞 | 特稿 | 張岳強 | 2008-12-14

信主8年的立法會議員黃毓民今日將受浸，但此事遭教友非議，指他甚少返教會及洗禮班。該教會牧師澄清，黃毓民完成了洗禮班，但承認部分教友與黃毓民一樣，因工作關係而無法每周日都返教會，牧師笑言黃毓民今年的出席率，比另一名教友、前立法會議員劉千石高。黃毓民表示，自己家住九龍塘，要到筲箕灣返教會是較遠，故他同時返另一間較近的教會，「總之我得閒一定返，成日返教會，若果只是發夢亦不代表虔誠！」明報記者張岳強黃毓民於03年起信奉基督教，今年將在筲箕灣基督教善樂堂受浸，不過有自稱為該堂的教友向傳媒指出，「黃毓民從來無返教會，洗禮班出席率係零」，指教會牧師蒙騙教友，稱私下為黃毓民補課，質疑黃毓民有特權。

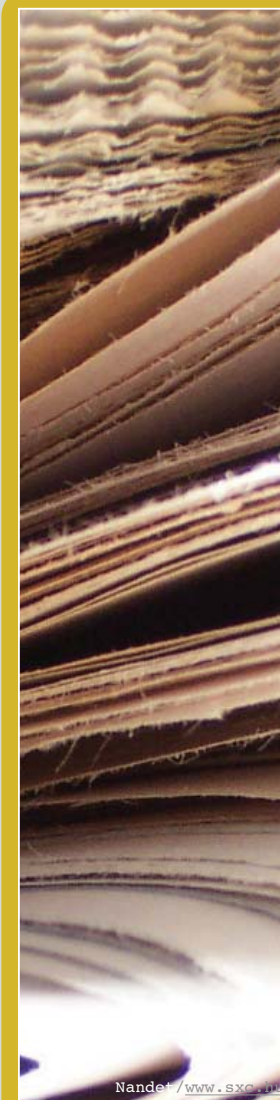
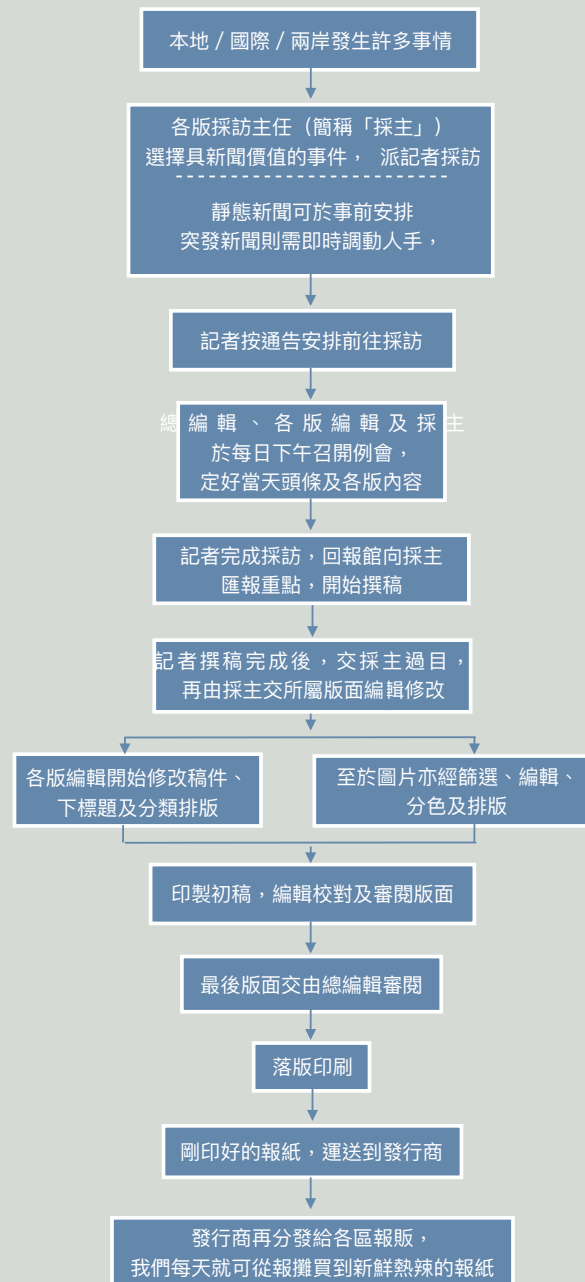
牧師：毓民已完成洗禮班

善樂堂牧師林國璋回應說，黃毓民自年多前開始參與教會聚會，「當然無可能個個禮拜返足，他有時周日亦要搞活動……都市人生活忙，返到六七成已經好巴閉！」他沒有透露黃毓民的出席率，但笑言黃毓民今年的出席率比加入該教會10年的前立法會議員劉千石高。

他補充，明白阿石亦有難處，以往有時亦要到內地探親，教會內亦有部分教友因在迪士尼樂園工作、揸巴士，或要輪班，無法參與教會聚會，教會自有機制處理，相信其他教友亦明白。林國璋指出，教會對教友受浸沒特定的出席率要求，但黃毓民有完成洗禮班，即使黃毓民無暇上堂，他自己亦會親自到其經營的麵檔找他補課。

至於黃毓民當選立法會議員後，在議事廳「掙蕉」而被外界批評，林國璋說不會評論錯對，但他說：「我與鄭大班（鄭經翰）一樣，欣賞毓民的辯才，覺得不一定要到此地步。」他私下亦曾勸黃毓民少講粗口。黃毓民回應時說，自己除了返教會，亦有參與查經班，甚至到過三藩市等地傳福音，他直言：「質疑我的人都『懸居』！」他又說：「倪匡都從來不返教會，但他都是基督徒，聖經比好多人還要熟！」

你認為報章製作過程中，哪處可能出現固有印象？



參考資料：

讀報教育中心。〈線上網報指南：報紙的誕生〉。2013年12月29日取自http://www.mdnkids.com/nie/?url=nie_indicate/Unit1/

新聞寫作與「我」的代入形式

柯達群（香港珠海學院新聞及傳播學系副教授）

記者本人在新聞作品中的定位，是決定一篇新聞稿「淺」或「深」的因素之一。不當的「戀我」往往令行文流於主觀而淺薄。

「我」的兩種存在形式

新聞作品中「我」的存在有兩種形式，一種是顯性的「我」，直接以第一人稱出現在行文之中，例如：

記得十五年前來港工作，在一個私人宴會上，有位長者問我：「你知道某君是誰？」我毫不猶豫地回答了他：「當然，大名鼎鼎。」他又問：「那麼他的真名呢？」我笑了。長者笑了，「看來你對他不陌生，像你這小小年紀，又是剛來香港的女孩子，知其名者，不多。」其實這位長者考錯人了，某君在我來港前一個月去開會時探望過父輩，正巧我到外地公幹……

第二種存在形式是隱性的「我」，即行文間抒發作者感想：

父死母喪孤女有誰憐！身患糖尿病婦人，九年前丈夫癌病逝世，昨天她又發現在家中猝斃，遺下12歲女兒孤苦無依，聞者傷心。

第一則引文摘自一篇人物專訪，數百字的引子給予讀者的印象，是作者的自我表現慾。

意大利名記者奧里亞娜·法拉奇訪問世界知名人物的通訊作品，

往往由兩部份組成。第一部份引子，以頗長篇幅交代「我」的約訪過程，第二部份才是不加任何解說的問答錄。

但是，她的引子旨在通過「我」的經驗而介紹被訪者個性。例如，約訪基辛格博士，他的條件是先見一次面，先聽「我」講話，然後決定是否接受正式採訪。見面時，他一進房間「竟忘了我的存在，背著我，開始閱讀起一份打字稿。我站在房間中央感到有點尷尬，而他始終背著我唸他的打字稿」。

第二次見面，即所謂正式訪問，「我們的談話每隔十分鐘就被電話鈴聲打斷一次，都是尼克松打來要東西或詢問事情的電話，就像一個離不開媽媽的、不講禮貌的討厭孩子。基辛格關切地、恭恭敬敬地回答著他的問話，對我的講話則斷斷續續，使我更加難以聽清」。後來談到精彩部份時，基辛格又接了總統一個電話，接著，他要記者等著，說完就離開房間。兩小時後，「當我還在那裏等他時」，他的助手走進來通知，「總統去加利福利亞州，基辛格博士陪同他一起走了」。訪問就這樣中斷了。

為甚麼法拉奇以「我」寫成的訪談錄引子，具可讀性而無自我表現慾？關鍵是「我」的存在旨在烘託被訪者個性，有「我」而「忘我」。

第二則引文摘自港報，它是一篇消息的導語。行文間不見「我」字，但卻處處有「我」的悲天憫人之嘆。其實，它可以改為為：

一位丈夫早已逝於癌症的糖尿病婦女，昨天在家中猝逝，留下一位十二歲孤女。

改寫後的導語只談事實不抒情，這就是客觀寫作。真正震撼心靈的悲劇，往往是悲劇主角不流淚而觀眾流淚，反之，蹙腳的悲劇是男女主角哭成一團而觀眾哭不起來。

「我」的三種代入形式

因此，在新聞寫作中，必須清醒認識「我」的位置，理性把握「我」的代入程度，才可避免濫情。概括而言，記者在寫作新聞時，「我」的代入有三種形式：一是「我」的隱形、二是「我」的有限代入、三是以「我」為主。

一、「我」的隱形：

「我」的隱形適用於撰寫消息。記者仿如置身事外，只扮演筆錄者角色。這樣做，一是可以盡量減少筆下的主觀色彩，二是有助提純行文客觀程度。例如：

（CNN消息）美國太空總署鳳凰號火星探測器周日在靠近火星北極處成功著陸，發回的首批照片中有遠端的褐色圖案。

「它非常接近我們的預想，這令我們驚喜。我期待更大的驚



喜。」項目首席研究員彼特·史密斯說。

探測器飛行296天後，準確地在這個紅色星球的北極平原著陸。準確度之精，太空總署官員形容如同在一萬呎外將高爾夫球一桿進洞。

「好得超乎我們的想像。」他告訴記者……

此消息在使用直接引語時出現「記者」二字，這是確認獨家消息來源所需。「記者」屬第三人稱，不影響客觀效果。

二、「我」的有限代入：

「我」的有限代入經常用於寫作通訊（特稿）。由於篇幅及內容的需要，一篇成功的通訊，往往會在客觀敘事的基礎上融入細節刻劃、場景描述等文學技巧，令記者的個人感覺或隱或現地出現於行文之間。

例如，記者深入汶川地震災難現場，或是舟曲泥石流災區，新聞報道除了記錄見到的客觀景物外，氣氛描寫或多或少必須借助個人感覺。筆者讀過本港記者一篇舟曲現場通訊，提到災難發生數天後街邊無人認領的屍列，以及空氣飄浮的屍腐味道。味覺是很主觀的個人感覺，因人而異，

記者寫到這裏，必須用「我」的感覺來傳達鏡頭無法傳達的信息。

著名的美國新聞作品「奧斯威辛沒甚麼新聞」（There Is No News From Auschwitz，本文參考《橋樑與手杖》的中譯本，展江翻譯），是一篇典型的印象報道。作者在客觀描述集中營遺址景物的同時，不時穿插個人感受，令文章強烈地傳達了人類良知對納粹屠夫暴行的永恒譴責。面對已成舊聞的場景，作者覺得「奧斯威辛沒有甚麼新聞好報道了」，但是，卻有「一種無形的壓力迫使你提起筆來。這種壓力來自無

品評新聞

消息和資料

- 要準確，必須基於事實，描述要恰當，不可小題大作；
- 要正確：不能道聽塗說，編採人員有責任查清及核實所得消息或資料的真偽，方可發布；
- 要新鮮，新聞之新在於在最短時間、最快方法，讓公眾聞悉和了解事情發生和進展，以至影響

標題

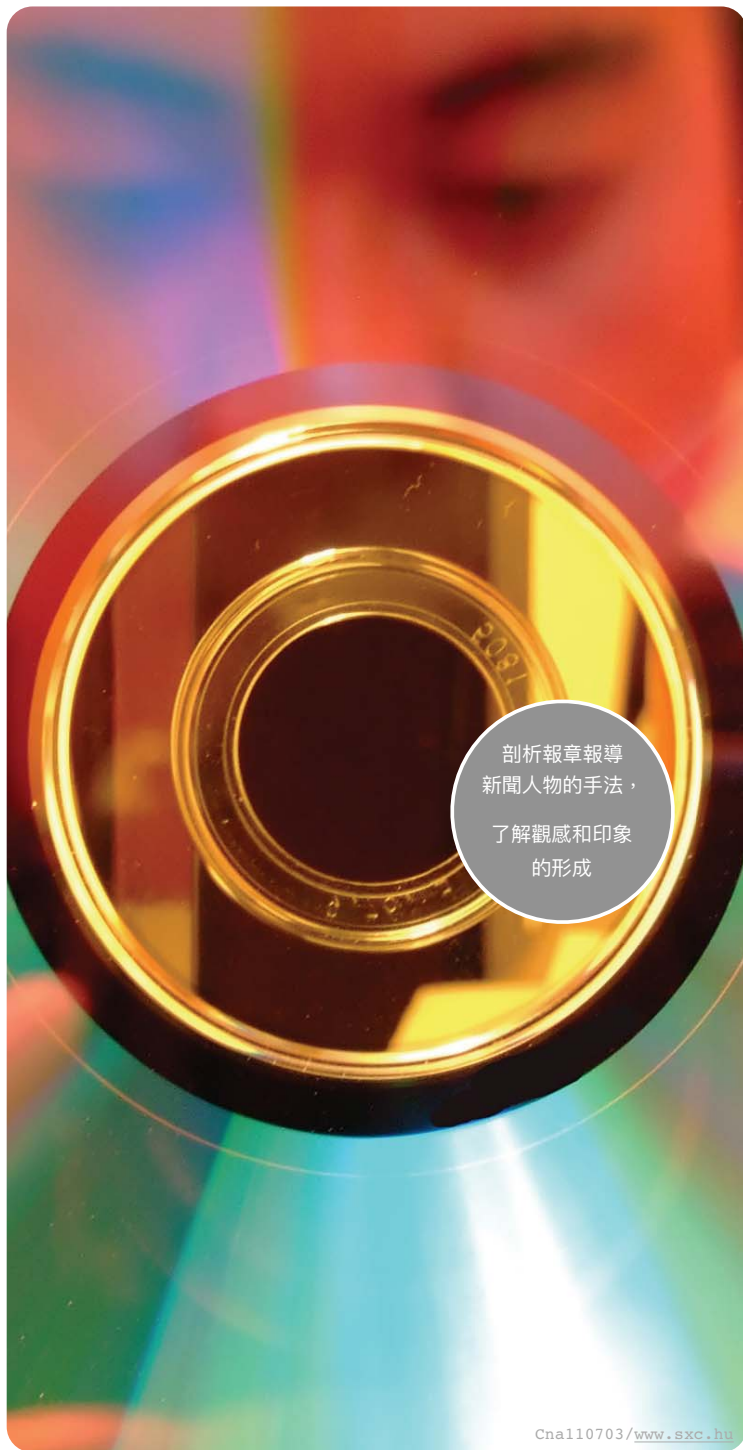
- 要切題，一語中的，讓讀者一看就抓取報導重點或其新聞價值

內容和鋪排

- 要客觀，新聞報導有別於專欄，不宜加入編採人員自己的個人臆測、偏見及詮釋；
- 要持平，在同一場合或處境，須予不同立場人士都有機會表達回應；
- 要公允：不可肆意或惡意刪除其中一方辯解或看法；有需要時，更需補充背景資料，讓讀者判斷

修辭和語調

- 精煉清晰，忌用字深奧、渲染，亦



剖析報章報導
新聞人物的手法，
了解觀感和印象
的形成

Cna110703/www.sxc.hu

[1]

娛樂人

安仔認與Sammi同居分房瞓 女友住所清拆出師有名

星島日報 | 娛樂 | 2013-08-16

有報道指許志安逼女友鄭秀文(Sammi)同居，昨日安仔出席now《英超狂熱》主題曲宣傳活動時承認，由於女友面對拆遷問題，他才鼓起勇氣親自開口邀女友到自己家暫住，但表明雙方是分房睡，所以不怕外界指他們身為基督徒同居一事，至於結婚一事，安仔直言：「總是差了一些！」文、圖：鍾舜英

安仔昨日主持now TV英超主題曲首播儀式時，被傳媒不停追問同居一事。安仔春風滿面地解釋，只因女友所住的整座大廈需要清拆，所有人也需遷離，所以Sammi是暫時性住在他家，他更否認將女友一家人接到自己家裏同住，安仔說：「只是她一個暫時性住，很正常，（之後不讓她走？）暫時性，（是試婚嗎？）不是。」但當追問是否同房睡時，安仔口快快說了：「暫時性。」再問他是否同房睡？安仔才醒覺地說：「我家雖小，但還有幾個房間，我們是分房睡的。（會否乘機諗埋結婚？）甚麼乘機、甚麼諗埋！暫時性身分跟結婚是兩件事，我不會因為這樣便說『不如結婚』，（你們是否已婚？）若結了婚你們一定會知的。（你有能力養她？）這不是養起或養不起的問題，我說不出，（欠些甚麼？）讓我回去想想，總之是有些東西欠缺。」

用誠意打動芳心

問他怎樣遊說女友搬到他家住？安仔表示，很輕鬆和很有誠意地邀請她。至於Sammi是否很快答應？安仔開心地說：「她也想了一陣子，（你想了多久才能開口邀請她？）我想了很久才開口，鼓起勇氣，我也驚她拒絕我。」至於身為基督徒，怕不怕人家說三道四指他們同居？安仔表示不會害怕，並指，最緊要是自己的心，完全與這些事無關。

Sammi生活沒變

此外，Sammi則在微博發文，暗示雖然搬了但生活依然如過往一樣沒有改變。「這兩年間一直在摸

安仔認與Sammi同居 「暫時性照顧」

蘋果日報 | 娛樂名人 | 2013-08-16

許志安與鄭秀文(Sammi)感情離離合合22年，其間分手7年，前年終於復合，有傳二人最近更同居1個月，許志安昨日在銅鑼灣為now TV英超「超班」記者會擔任嘉賓，安仔大方承認，現在Sammi是居於他在干德道殷豪閣的家，但二人同居不同房，只是暫時性照顧。

不支持婚前性行為

安仔指Sammi位於渣甸山的住所松園需要全棟拆卸，他暫時收留對方入住，但卻沒有預Sammi的父母份，至於安仔會否在Sammi入住之後，不讓她離開，安仔裝出一副滿不在乎的樣子說：「唔得、唔得，只係暫時性。」

Sammi與安仔同是基督徒，而Sammi更經常口中掛着不支持婚前性行為的言論，安仔表明與Sammi分房而睡，強調他家雖然地方小，但也有數間房。安仔指今次是誠邀Sammi到其家中暫住，他鬼馬說：「佢都諗咗一陣，我亦諗咗好耐先鼓起勇氣開口，驚佢拒絕我。」

[2]

「佢面對困難交界主」 Sammi為娟妹祈禱

蘋果日報 | 娛樂名人 | 馮仁昭四圍超 | 馮仁昭 | 2011-09-28

有傳聞話44歲羅慧娟患上胰臟癌，嘔日娟妹鬼咁精神嚟尖沙嘴現身，支持好友鄭秀文（Sammi）嘅活動。對患病傳聞，娟妹冇否認，不過Sammi話有為娟妹健康祈禱。

鄭秀文嘔日嚟尖沙嘴為代言嘅鞋子品牌Sketchers舉行簽約儀式，除咗模特兒Alice B行騷外，仲有Sammi嘅教會好友羅慧娟出面撐場。傳言話娟妹患胰臟癌，所以佢一出嚟即刻成為焦點，見娟妹精神奕奕，佢仲同Sammi影相，仲話會將幅相畀老公劉志敏睇。

「娟妹tough過我」

問Sammi會唔會知道大家嘅秘密，佢就話：「我都有七秘密。人哋成日覺得我好tough，其實娟妹tough過我、勁過我十倍。」

娟妹都話：「我同佢講嘢多過同老公，有Sammi呢個朋友係好大恩賜，佢識唔識都為人祈禱。」講到依家身體狀況，娟妹無正面否認患癌傳聞仲反問記者：「你覺得我好唔好？講係有用，傳聞

愛自己

明報 | 副刊 | 專欄 | 林燕妮 | 2008-12-05

信仰是一種永遠向未來奮進的歷史觀。革命也好，科研也好，信基督教也好，信天主教也好，信佛也好，都是同一方向，在愛之中完成自己，幫助別人。

前天聽鄭秀文面對六百人講自己的心聲，她隱蔽了三年，她沒有憂鬱症，但卻有種巨大的無力感，失去了方向，很沮喪。多少成功才算成功？她到底是愛那個成功+成功+成功的鄭秀文，還是真正的自己？

信主幫助了她。我覺得鄭秀文是個憂傷的強者，當這種性格的人一旦不想繼續心力交瘁地逞強時，會突然感到連舉起一根指頭都沒有力量，四方漆黑不知去向如何。有如她的另一個朋友說：「你不是有讓困在內的感覺？」我想她的朋友形容得很貼切。

鄭秀文這輩子都不會是弱者，只不過她的信仰讓她克服了要有多少成功才算找到目的地的恐懼，要怎麼出色才能夠愛自己的迷惘。言中她數度哽咽，一切悲喜，她自己感受最深。這次分享，她開放了自己。不是完全，也毋須完全，至少她領悟到得先愛真正的自己才能令別人快樂。

我們都會很徬徨，如果既沒本領亦無成就怎麼辦？人總是不甘心去愛最原始的自己，沒有美貌成功金錢掛在身上，自己便好像很卑微似的。然而那就是你在一切包裝以外的真正自己啊，我們就是不敢愛，還把它扔得遠遠的，害怕跟自己打個照臉。

月前二十八歲的潮爆牧師JaesonMa 講道，我去聽了。只見一隊年輕的搖滾樂隊在彈不同的樂器，我的眼睛在搜索，到底哪一個才是牧師？原來還未出場，只站在一邊，如所有潮爆青年一樣戴着手鏈，gel起頭髮。他是個非常強有力的講者，a very powerful speaker，有如個小奧巴

王祖藍先創業後置業

明報 | 財經 | 龍彩霞 | 2011-01-24

雄兔腳撲朔，雌兔眼迷離。有時他換上女裝時，表情舉止比女人更像女人，在現實中，他具有男人的承擔，背起照顧家庭的責任，這個「女人」真的唔易做。由扮女人成名的王祖藍（下稱祖藍），早前工作過勞被迫停工。之後漸漸改變看法，對錢不是看得太重，但在娛樂圈為求穩定回報，創業和投資固然重要。已當小老闆的他下個目標是置業自住，明言要買就得買兩層樓，分別給家人和自己。

投資，創業：「錢，我不是看得好大」

未有一炮而紅的祖藍當初是憑借主持兒童節目而加入無線電視（TVB），並廣受小朋友歡迎，享有「祖藍哥哥」的稱號。他說，「當時的生活是周末返TVB拍兒童節目，平日就排舞台劇，當時覺得這份工作很好，一世做兒童劇都無問題，也可堅持理想，扶搖直上做舞台劇導演。」

直到與羅敏莊一起做舞台劇，認識無線節目監製黃偉聲，成為他重要的轉捩點，黃為捧羅敏莊場而來，看劇時欣賞祖藍的演技，便找他嘗試做一電視劇的配角。雖然最後該劇集未有出街，但已令很多行內人認識他，輾轉主持《東張西望》，之後在《東方之珠》一劇為郭晉安作幕後代唱，便引起網民討論，從聲音對他產生好奇，令祖藍迅速冒起，然後便是飾演《同事三分親》的樓華一角而深入人心，令他今時今日賺錢賺不完。

平衡生活已滿足

「錢，我不是看得好大。」大忙人祖藍今年懂得享受生活，語重心長道出這句說話。早前工作應接不暇，他忙得連與家人食飯的時間亦欠奉，有時為保護靚聲，閒時都少發言。面對如此大的壓力，他說，「以前很怕停下來，將工作安排得密密麻麻，令自己未有時間陪伴家人和朋友，其實賺錢都是為了屋企人，寧願價好（編按：接收入較高的工作）及做得開心，能平衡生活便已滿足，想通後便開始減少工作量，更預留今年9月到紐約出席布道會及參與慈善工作。」

不過祖藍也明白，藝人的每月收入很浮動，所以去年2月儲夠彈藥後，便開業做老闆，為日後生活尋求穩定收入。他曾經說過置業或開食店，自己會先揀置業，後來卻先開食店。但置業仍是他的必行的投資，食言只因仍未看清樓市前景。

地點有分歧或買兩層分開住

「現時樓價不穩定，我又不算很叻投資的人，仍在學習階段。」現時與家人同住的祖藍一直留意政府遏抑樓價的措施和按揭利率變化，他說會先買樓自住，等媽媽安心，不過，地點選擇便與家人的意見分歧。他的心水樓是位置較偏遠的村屋或備有管理的獨立屋，實用面積較大及向海，而他的媽媽就想住近市區，位置要交通便利，祖藍說，「最後有可能會買兩層樓，分開居住才能解決問題」。

過去兩年祖藍愈賺愈多，累積的財富自然以倍數計，他的收入基本上分四大部分，開支、儲蓄、投資及固定投資。他的使費也頗大，包括給媽媽的家用、妹妹的學費，加上助手費用和化妝等雜費，比重占收入一半。他的資產內以現金的比例最多，當中包括人民幣和日圓，他說，「現時揸Cash（現金）很重要，每月有穩定升值，投資風險又不高」。

王祖藍先創業後置業

明報 | 財經 | 龍彩霞 | 2011-01-24 (續上文)

自己當老闆體會做高層難

去年2月，王祖藍一嘗當老闆的滋味，伙拍寰宇老闆林小明前妻趙雪英和前無綫高層陳佩華，合資經營甜品店，開業初期得到很多明星大力捧場，連店鋪名稱「心飴」亦得到天王劉德華親筆題字成招徠。他說，「明星都是界面出席，最滿足和開心的是，見到舊客回歸，留言說甜品很好吃」。

幾個員工人事已很複雜

榮升老闆後，他事事親力親為，調配人手也令他很頭痛，體會到公司高層的確很難做，「很多小事情在處理上也會惹人閑言閑語，1家糖水鋪，員工只有5至6個人，但人事可以很複雜，小至調更、人手安排、誰人管理和監察等，都須花時間處理和討論，發覺做高層很難，何況有幾千名員工的公司，人事和閑語就更加多？」他說，「日後演戲我都懂得揣摩老板的角色」。這家甜品店已開張近一年，王祖藍坦言，當初決定出錢做生意，已作出最壞的打算，那筆資金會全部虧本，雖然現時還未回本，但好在每個月生意都有盈餘，過去一年亦毋須再投入新資金，累積下來，希望今年底投資可「翻一番」。打理生意始終要花很多時間，所以他暫不考慮開分店，始終力不到不為財。

家庭·成長：父親早逝在學要幫補家計

王祖藍生長在普通小康家庭，他排行最大，家中還有兩弟妹，父親任職司機，母親為家庭主婦。家庭生活十分健康愉快，可惜在1999年王父證實患上腸癌，當時醫生診斷父親還有半年壽命，「感謝上帝厚愛令我父親活多了兩年半時間，我們相處時間延長了。」

家庭生活愉快02年父不敵病魔

不過，在2002年4月王父終不敵病魔離世，當時祖藍在演藝學院還沒有畢業，只能靠去電台兼職、寫稿來幫補家計。原來他的爸爸任職泥頭車司機，喜歡周遊列國，每個月只會給予足夠的家用，剩餘的便拿去旅行。他生前曾到馬爾代夫潛水及到瑞士滑雪，所以剩下來的錢不多。

慶幸父親有買小量醫療保險保障，可以暫時紓緩家庭財政壓力，至少令祖藍可以完成在演藝的課程。但保金有限，令身為長子的祖藍在畢業後，便須擔當養起媽媽和弟妹的責任。即使他在戲劇學院獲得一級榮譽藝術學位畢業，亦被迫放棄原本到歐洲攻讀導演課程的打算，投身了演藝事業。

「2003年我畢業時，原以為保險金可以支撐多幾年生活費，唯只可支持我到演藝畢業，畢業不久恰巧當年TVB請兒童節目主持人，所以立刻應徵，成功獲取錄。」加入TVB的第一年是做兒童節目，每天都會播出，新酬就相對穩定，但底薪只有每月5000元，只能再幫忙做配音，這樣得來的收入才剛剛夠一家生活。

買大額保險保障家人

即使到現在，祖藍仍是家中經濟支柱，因為弟妹仍在求學。所以他買了一份巨額保險，及有很強的儲蓄觀念，因為「盡早預留多少少給屋企，即使發生什麼事，他們也有個保障。」祖藍說，家人支持他，令他可以在演藝事業沖刺。做藝人自有不足為外人道的壓力，問祖藍如何減壓？他笑言常將媽

王祖藍先創業後置業

明報 | 財經 | 龍彩霞 | 2011-01-24 (續上文)

自言曾是個「衰人」惡待伴侶

一天祖藍經過教會的門口，看到一位慈詳的傳道人領唱詩歌，當唱到耶穌如何為世人的罪釘十字架，祂的愛是多麼聖潔和純真，使他感到自己犯了很多罪，心里很汗穢。後來返教會後，才明白自己因自卑才會自大。在聖經的教導下，祖藍在主里慢慢學習變得謙卑，也建立了正確的人生觀。

不過，祖藍坦言自己做主持、拍劇及唱歌多線發展後，曾經有一段時間也迷失自己，幸好他每周也儘量抽空返教會，在崇拜過程也會檢討自己。加上朋友提醒，故「迷失時間」只是很短。他表示，每年希望抽時間靜修，「電腦用得耐有好多病毒及垃圾，都要定期清一清，故每年也會抽空去靜修，親近上帝，將自己心靈垃圾清除。」

其實，王祖藍也曾經面對低潮期，就是由兒童組轉到戲劇組發展的時候，「當時我係『藝人之家』教人做戲，但我自己當時只演一些三四線角色，有半年甚至無劇開，我都問自己咁去教人到底有沒有說服力。」

GaGa被基督徒狠批 祖藍：佢有佢選擇

東方日報 | 娛樂 | 2012-05-03

對於GaGa遭韓國及本地基督徒狠批崇拜撒旦及歌曲意識不良，呼籲抵制GaGa，身為虔誠基督徒的王祖藍，直言因沒有仔細看過對方演出，故不便批評，只說：「我知有人咁講，但我唔會喺信仰上有啲咩特別嘅說法。如果佢唔係基督徒，唔屬於呢個範圍，佢有佢嘅選擇，我唔會特別話佢唔啱，我哋只需做好自己本分就得。」祖藍又解釋當初扮GaGa是順應潮流，自己真正的舞台偶像是麥當娜：「我幾歲已

傷痛過後 祖藍助人抗逆

蘋果日報 | 蘋果暖流 | 2012-10-12

形象鬼馬搞笑的藝人王祖藍，早前獲得「香港十大傑出青年」殊榮，除了演藝事業獲得肯定，也表揚他身體力行參與社會服務的熱心。

「做義工好多時都出於憐憫心，其實我也有苦痛經歷」。原來祖藍大學畢業前，他的父親因罹患腸癌離世，經歷一次人生低谷。

「以前有位同事，以為我笑口常開，一定無甚苦痛經歷。原來她媽媽同我爸爸當年患病情況一樣，於是我和她聊天，以過來人身份鼓勵她樂觀面對，後來這同事心情變好了，人也積極起來。」祖藍笑說。

因此祖藍認為學習關心他人，應從身邊開始，公餘到醫院、教會參與義務工作，鼓勵別人勇敢面對逆境，今年他以國際培幼會大使身份到陝西省探訪，令他反思人生。他感慨地說：「世界真的很大，當我去到其他地方，看到別人困苦，才發現自己原來真的很幸福！」這次旅程，他還即時助養幾位貧苦

媒體眼中的基督教形象

據《香港年報2012》數字顯示，基督宗教在香港有48萬信徒。而基督教辦學及開設社會服務機構，歷史悠久。不過，這是否意味新聞媒體對基督宗教，就能正確掌握和了解？

其實，即使一個宗教信仰廣為人知，也不代表媒體報導裡，就不會有任何固有印象或偏見。觀乎外國媒體對基督宗教，亦有不少偏頗的固有印象，它們大致可分為三類：

1. 「激進的基督徒」(Christian extremist)：這是最常見的基督徒印象，信奉激進宗教觀點，並會付諸行動，慣以驚人、不尋常、過激形式，表達他們的信念和行為。
2. 「跌倒的基督徒」(fallen Christian)：他們經常展示傳統基督教道德觀，但自己最終卻因某種引誘而犯罪跌倒。
3. 「開放的年青福音派信徒」(liberalizing young Evangelical)：指那些對社會議題持較開放立場的信徒。他們視保護環境為首要，至於其他社會議題的態度，實際上不見得比前人開放。

上述種種固有印象，如何建構起來？新聞學教授Edward Caudill認為，新聞故事裡的衝突越具戲劇性，就更吸引讀者，「銷紙快」，便能「生財」。不少涉及基督教議題都被媒體建構為「文化戰」或「政治」；而基督徒觀點總是很嚴厲地反對看來較為理性的另一方。[1]

由於媒體報導時，採取了新聞報導的持平原則，即給予正反雙方機會去表達，但同時傾向強化雙方的衝突元素。於是，

註釋：

1. Caudill, E. (2010). Intelligently designed: creationism's news appeal. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 87(1), 84-99.

參考資料：

Media Smarts. 'Media Portrayals of Religion: Christianity'. 2013年12月24日取自<http://mediasmarts.ca/diversity-media/>



Lucretious/www.sxc.hu

資訊時代的媒體素養

「面對媒體時，他一方面必須依賴媒體來擷取知識，一方面又不能完全相信媒體。在這種情形下，接觸媒體的人們勢必要有著分辨與分析的能力，否則他不僅不能透過媒體獲得知識，甚至有可能被媒體掌控，成為一個被動的「單面人」(one dimensional man)。



媒體是建構的結果(Media are Constructions)。在以往媒體不甚發達的時代中，「眼見為憑」往往是人們在衡量資訊正確與否的最後原則。但是在電子視聽媒體發展一日千里的今日，「眼見不足為憑」。因為所有的媒體的形成都幾乎是經過篩選、集結、選擇與設計的，雖然透過媒體呈現於我們眼前的世界，看似真實，但實則卻是社會建構的產物。媒體不僅有可能曲解真實，更有可能建構現實，使其成為我們所以為的唯一真實。

媒體的建構可能有其商業的目的(Media Constructions Have Commercial Purposes)。在資訊發達的社會中，具有影響力的大眾媒體大都控制在財團的手上，媒體自由化的結果，背後卻可能隱藏著商業的企圖。此從部份媒體偏好以灑狗血、煽腥色的手法來處理新聞的作法即可理解。收視率或收聽率、閱報率的高低往往可能是決定媒體是否繼續存留的最後原則。因此，如果要對於媒體訊息有著真正的理解時，我們絕對不可能忽略媒體工業背後的經濟與商業的脈絡。

媒體訊息中包括了價值與意識型態(Media Messages Contain Values and Ideologies)。現代社會中的媒體雖然多元化，但是不同的媒體卻可能都傳達了不同的基本信念與價值觀。例如即使在一個高度民主化的社會中，媒體仍可能不自覺地傳達「消費行為是好的」的商業信念；遑論一些由特定政黨或利益團體所控制的媒體，其更可能透過媒體來宣揚其特定主張與信念。一個具備媒體素養的人，應該要了解媒體不太可能作到完全的中立，而必須洞悉媒體背後所可能隱藏的價值立場與意識型態。

媒體所散佈的訊息可能會引發社會性及政治性的後果(Media Messages have Social and Political Consequences)。現代社會中媒體具有的巨大影響力，因此可能對於實際的社會現況與政治情勢造成不小的影響。例如電視電影為吸引票房，不斷地以暴力色情作為號召及拍攝的重點，可能會使現實生活中的個人受到暴力色情畫面的影響，因此模仿而犯下罪行。又如電子媒體所散佈的性觀念，可能有別於傳統家庭、學校及社會的觀念，因而使

人們在政治選舉時的選擇，使得當代的政治正式成為一種「表演政治」或是「媒體政治」。對於一個具有媒體素養的人來說，當其面對著媒體訊息時，應該要去了解媒體所描述的是那些人？是誰在描述他們的？又有那些人是被忽略的？而這些描述又是以怎樣的方式來呈現的？它可能會產生怎樣的後果？以免被媒體牽著鼻子走。

每一個媒體都有其獨特的美學形式(Each Medium has a Unique Aesthetic Form)。電子視聽媒體透過影像、聲音及特殊安排的鏡頭，可以使人們獲得更多的印象。在資訊時代中，媒體形式的影響力較之為媒體內容不遑多讓，特別是當形式與內容作了適切結合後，其對於人的震撼力可能更大。不過媒體呈現的美學形式卻有可能對於人們造成一種「壓迫」，因而使人思考的空間與可能變得更少。例如相較於電子媒體來說，平面媒體在吸引力與時效性上可能無法與之比擬，但是平面媒體所具有的深度及內涵，卻可以讓閱讀人慢慢咀嚼、思之再三，而且也不易受到

第五課

價值新聞採



拆解評論或專欄背後的價值信念，如何影響文章取材與立場

Bubbels/www.sxc.hu

[1]

報導分

比喻惹的禍

1

林以諾牧師有關同性戀的言論，在娛樂版引起了小風波。作為高調的牧師，說話受人注目的是意料中事，加上他經常幫助藝人朋友，當然是更「惹火」，令事情火上加油，更為矚目。但其實藝人在精神和靈性上的出路相當重要，能有位這樣的牧師去引領大家逃離生命和生活的困局，實屬相當難得。

在宗教立場上，某些真理和教導必須奉行，故對於同性戀，牧師不認同的態度當然相當清晰。雖然他當時的實際言論及之後的解說，我都只是參看報章的引述，但他作為一個經常公開講道及在不同場合發表言論的牧師，我相信即使他要談論這個話題，都絕不會說出如此挑釁性的話，因他根本沒有動機去煽動同性戀者的情緒，他亦從來不是以反同性戀作為旗幟的牧師。

故今次的風波，我敢肯定是因比喻而引發的禍。比喻經常被用來簡化事情的邏輯，但卻也經常被誤認為是與事件等同。雖然比喻本身有褒貶屬性，要描述痛苦的事情絕不會用上舒適的比喻，但比喻始終不等同事件本身，否則事情就會變得不合理。例如我拍電影時跟一位女前輩演員很合拍，彷彿兩母子一樣，從這比喻你就知道我倆感情多好，但不等如我們真是兩母子。

我相信就是因為比喻令牧師的話被誤解了，因真正的基督徒不會歧視任何人。耶穌曾教訓人，有誰自認為無罪才可以攻擊有罪的人，但在基督教教義裏，每個人都曾犯罪，故每個人都只應關心其他人而不該高傲，耶穌甚至身體力行，親自替門徒洗腳。以我對林以諾牧師的認識，我絕對相信，他對同性戀者絕對沒有歧視，故希望同性戀藝人及為同性戀爭取權益的活躍分子千萬不要被傳媒煽

2

支持佔中與否 林以諾現階段唔講

林以諾牧師呢排真係好紅，不時出現嘅港聞版面，但大多係捲入政治事件。噶日「佔領中環」發起人之一朱耀明牧師，喺電台話林以諾支持佔中；身在台灣嘅林以諾打電話畀Emily澄清，佢係有打過電話畀朱牧，但只係講不反對佔中，不等於自己支持佔中。

只說「不反對」

林以諾話，可能朱牧誤會咗，佢當日主動搵朱牧，係因為有傳媒寫佢反對佔中，而當時朱牧正同中國基督教播道會港福堂牧師吳宗文喺傳媒大談佔中，佢唔想任何人誤會，於是打電話畀朱牧澄清。朱牧同Emily講，佢只係話林以諾不反對佔中，唔知係咪傳媒會錯意。

林以諾強調，自己係支持普選同民主，但佔中係咪唯一爭取嘅方法，其實啱家都未有答案，所以佢都唔會喺現階段講支持佔中與否。

被叫「梁粉」喊無辜另外，早前林以諾喺網上頻道「CHANNEL J」訪問特首梁振英，有人形容佢係「梁粉」，林以諾大呼無辜，佢解釋「CHANNEL J」舊年特首選舉時，先後訪問幾個人選，包括馮檢基、何俊仁、唐英年同梁振英，之後邊個當選，佢咁都認住會跟進，「若果係唐英

[2]

同性戀者與癌病患者

3

某朋友m聰明絕頂，但常鑽牛角尖，有段日子感到迷茫，便加入教會尋求心靈慰藉。事隔幾年，他說已沒有任何宗教信仰，因為：「很多宗教組織的所作所為，令我非常惡心。」

宗教，不等於宗教組織。正如電腦跟電腦零售店，電腦是正貨，電腦零售店卻可以是黑店。說到底，宗教關乎信仰、教義、道德與價值觀，宗教組織卻涉及人事、政治及權力欲。

我是極之樂意相信宗教具導人向善的功能，從事宗教業務人士卻常作出挑起仇恨的言論。近日有人在YouTube上載林以諾牧師大談同性戀的片段，牧師名氣大，因而深受各方鼎力瘋傳，更惹起名人明星在微博討論，演說內容包括：「無論同性戀，無論吸毒，無論賭癮，所有罪行，無分大小.....如果同性戀是天生，所以等於合法行為，那麼遺傳的癌症也是合法存在，你就不去醫治？為何你要去醫癌病，而不去醫同性戀問題？」

同志被鞭撻，雖不至於無動於衷，倒已練成百毒不侵見招擲蕉；身心被煎熬、需要被安慰的癌症病患者，卻無端端被利用為攻擊異己的工具，就極度Insensitive兼Offensive。

宗教Spin

4

林以諾專訪梁振英，好彩只在佢老哥嘅網絡電台播，如果唔係其提問及梁振英嘅膠答案，肯定俾人惡搞。呢位牧師早期以捉鬼響朵，由ghostbuster轉行成為疑似spin doctor，乃近幾年之事，每逢有公眾人物形象出現危機，林以諾就會出現陪伴左右，好似倪震在酒吧孔雀開屏後，林兄便陪伴佢，就近有兩位官司纏身人兄，一位志雲大師、一位風水大師陳振聰，都係由林兄幫手改變。志雲大師原本好似唔係基督徒，另一位小甜甜爭產案主角仲勁，高調傳教，話自己唔再係風水師，受浸後改名彼得。

政府拉攏基督教吸納中產

林牧師之所以成為炙手可熱spin doctor，因為有宗教背景，以懺悔方式改善公眾人物形象，比上TVB《東張西望》專訪好100倍，至少唔會惹來過千市民投訴。而梁振英埋基督徒堆就肯定有着數，尤其本地主流基督教以依附權貴為取向，爭取幾十萬信徒，總好過單靠親中基層，而不少基督徒亦屬中產，有幾個富貴教會更特別多權貴。

現任政制及內地事務局局長譚志源、商務及經濟發展局局長蘇錦樑、特首辦主任邱騰華、前高官黃仁龍、林瑞麟、李少光、鄭汝權、馬時亨全部同一系統，仲有立法會議員梁美芬、民主黨黃成智。大家唔好睇小呢個基督教派系，前朝每星期有自己私下早禱會，互相支持，本朝在同志平權立法諮詢工作上，更裏應外合，否決有關諮詢工作，搞到同志團體好嬲，令平機會前主席兼行會召集人林煥光一肚氣。新主席周一嶽要推平權立法諮詢都好困難。

本地中產以基督教及天主教為主要信仰，天主教因受中梵關係影響，加上羅馬教廷反共，所以香港天主教對共產黨統戰冇乜反應，陳日君、李柱銘及肥佬黎等教徒更係泛民推手。新任教宗方濟來自耶穌會（S.J.），而耶穌會在明朝已來中國傳教，明末清初已有近500個耶穌會傳教士，五十

綜合型報紙

標題用字搶眼，內容範圍廣泛，著重視覺及戲劇效果，圖片篇幅多而大，線條圖案，色彩豐富，而用字則較為口語化。版面種類多，慣以「狗仔隊」手法採訪。風格走大眾化及草根路線，娛樂味道重。讀者人數最多，為全港收費報章的前列。如《蘋果日報》、《東方日報》及《太陽報》。

文化型報紙

標題用字平實，內容偏重教育及文化，亦重深入及專題報導，文字篇幅較長。用字較為正統，鮮用俚語或俗語，公信力較強，為最多學校選擇訂閱及鼓勵學生閱讀的報章。如《星島日報》及《明報》。

知識型報紙



內容側重評論及深入剖析，以知識份子觀點切入。版面主要關乎政經及文化藝術，文字篇幅長。讀者以中產階層及專業人士為主。

如《信報》及《香港經濟日報》。至於《南華早報》雖屬此類，但由於它為本港兩份英文報章之一，故提供版面種類繁多，且圖片運用較貼近綜合型報紙。九七回歸前，更是政府測試民意的途徑之一。

喉舌型報紙

即左派報章，政治立場鮮明，為北京政府的文宣工具，發表中央立場，為政府喉舌。由於取向清晰，獲中資機構指定訂閱。

近年，這類報章的副刊，內容亦開始走大眾化路線，加插消費資訊。

如《文匯報》、《大公報》及

報章風格





傳媒·政治與宗教

梁旭明（香港嶺南大學文化研究系助理教授）

也非民主的選舉方式，經傳媒這種鋪天蓋地式的報導曾的一舉一動，也似乎發揮了其議題設定的功能。從曾在總堂望彌撒，到百

忙都抽空到教堂祈禱，到他在聖母前緊閉雙目，恭敬祈禱的神情，可以斷定曾的虔誠。

其實曾蔭權的虔誠教徒形象，早已深入人心，但自從（前）特首董建華盛傳辭職起，作為署理特首的曾蔭權便成為傳媒焦點，尤甚至他還未公佈參選特首補選的期間。而這個虔誠，亦與教宗若望保祿二世的逝世拉上關係。（前）教宗逝世後，傳媒不斷報導本地不少有天主教背景的名人均表示哀傷，而曾及其太太更成為採訪焦點，指曾除了高度讚揚教宗是偉大領袖，更顯得十分悲痛，在參與追思彌撒時黯然落淚。

作為虔誠天主教徒，每日祈禱、教宗逝世時感到哀痛是極為可以理解及恰當的。筆者感興趣的是媒體儀式性披露政界人士的宗教形象所產生的含意，以及怎樣反映傳媒一貫對宗教（天主教）的處理，當中顯示宗教與政治的微妙關係。

傳媒對宗教的處理手法

早前，專欄作者徐詠璇提到曾蔭權作為虔誠教友的形象，究竟是否為其「加分」，亦喻意傳媒這種報導方式是否已經做了曾的競選宣傳機器。在末討論這點之前，媒體與政界人士在這個範疇中可以有幾種可能閱讀及含意：第一，政客的宗教信仰，反映其人格，甚至專業操守，以至領導才能；第二，政客可能倚仗「神」的庇佑，為他的競選助一臂之力，甚至增加其日後的管治能力。

這些閱讀，背後也引申另一個問題，就是傳媒對宗教的一貫處理手法，而在近期一本著作，及教宗逝世的新聞中亦可見一斑。

由盛傳教宗患病、彌留，到逝世，以及後來的選舉新教宗的步驟（黑煙與白煙的意思），都有異常仔細的報導，反映傳媒以及社會對天主教會所知甚少，以至一旦這類事件發生，媒體就大量報導一番，（這也反映天主教會一向對傳媒的看法，不輕易向外發放資訊的關係）。報導的手法，也帶些揭秘形式，足以反映經年的羅馬教會在世俗社會中（Secular Society），仍存在相當的神秘感。在有關新教宗選舉的新聞，也提到「主業會」（Opus Dei）的介紹，這組織亦是近期暢銷小說《達

文西密碼》（The Da Vinci Code）中提到的組織，顯出新聞報導不知是否亦借助這些連繫來增加報導的「趣味」。

宗教信仰塑造政客形象

也許因為（天主教）教會的「神秘」性，使宗教信仰成為方便的政治籌碼。曾蔭權在傳媒中的虔誠形象，使人聯想到美國總統布殊，他的虔誠教徒形象經常在電視新聞上出現。在美國的競選政治中，參選人的宗教背景並成了其中焦點。在布殊的競選活動中有這樣一句口號：「布殊必定當選，因天主（上帝）是共和黨員」。究竟天主是否/為何是共和黨員，又或者布殊是否大言不慚地認為天主因他而投向共和黨陣營是當然問題，但布殊欲「借助神力」參選是明顯不同。

在討論宗教信仰怎樣塑造政客的形象時，華德（Wald）指出，信仰及宗教有明顯的人格及道德含意：參選者挾有「天主子民」的崇高品格、忠實、仁厚、友愛、嚴守律規，他/她必定有高度道德水平，遵守傳統價值，例如家庭價值，而因參選人是「依神的肖像造的」，即使他未必能擁

有絕頂才能，但也能倚仗上帝的隱形之手而得以勝任。

觀此，曾蔭權在傳媒中的虔誠形象，似乎能為其選舉達成宣傳效果，為其拉票。最近報導指曾致函堂區神父，為「香港能選得好特首」，以及他個人「能毫無保留為港為國工作，光榮天主」而祈禱，但惹來一些教友不滿。有報章更指曾在場合中「不斷標榜」他為虔誠天主教徒。

據美國一項調查指出，不同宗教組別中，愈傳統的，就愈不支持公民自由/權利，亦不能忍受差異，包括種族、性傾向等。天主教徒就被視為「中間份子」，既不太保守，也不太開放。固然這些調查或會流於過份簡單化，以偏蓋全，但反映教徒與其政見或民主取向未必有直接關係。

早前香港主教陳日君在報章中指出，天主教徒未必一定是好特首，試圖打破社會對教徒的「標籤」想像，傳媒亦報導過曾試圖游說陳日君支持董建華，結果反被勸喻他辭職。傳媒怎樣呈現這兩位同是「天主子女」但按著不同權力來源的領導人之間的交錯，將是值得探討的課題。



想像 | 印象 | 形象 | 真象

人稱21世紀為知識社會 (Knowledge Society) 的年代，要勇於創新，又要善於批判思考；既懂資訊科技，亦重知識管理。然而，處身這科技發展千里、資訊流通如大水奔流的時代，我們如何能夠從媒體中，正確掌握資訊，抓取知識，並認清事物真象？

從想像到印象

第一課提到面對陌生的人、事或物，我們的腦海自會浮現各式各樣的想像。然後在耳聞目染下，憑藉一些粗略資訊或對個別群體特點的了解，形成一抹印象。這種簡化了的印象，確有助我們很快能分辨出某事物或群體的特質。可是，久而久之，若我們不再願意細心查證或親身了解，這印象就變得牢固，很易淪為偏見，甚至歧視。

從印象到真象

我們每天每刻都能接觸得到的大眾傳媒，是我們攫取資訊的來源，也是幫助我們建立知識之門。新聞本是致力追尋真象，但從課文例子中不難發現，新聞報導裡的文字和圖象，其實也呈現不少固有印象。報章整個製作過程中，是經過重重取捨、鋪排和建構，箇中既有受訪者意欲樹立的形象，也有編採人員、報章路線或媒體老闆的價值判斷、立場和取態，這在影響我們如何認知和理解事物的真象。



stroinskiwww.sxc.hu





教案三：政經人物多面睇

45 分鐘

目標

1. 剖析報章報導新聞人物的手法
2. 了解觀感和印象的形成

時間	內容	材料
20 分鐘	問卷：媒體中的基督徒官員或議員形象調查（工作紙 3.1 - 1） 尋人密探：（答案在工作紙 3.2 - 1） 1. 我們經常在報章上看到「基督徒高官」或「XXX議員是基督徒」，你認得以下人物嗎？你知道哪位是基督徒呢？（工作紙 3.1 - 2） 2. 小統計：哪位基督徒官員或議員是最多同學認識？途徑？ 3. 他們給你甚麼印象呢？（工作紙 3.1 - 3）	工作紙 3.1
20 分鐘	政經人物二選一：同學分為5人小組。若全班共有8組，則4組負責同一政經人物。 先寫下該位官員或議員在你心目中的印象。 分組討論： 1. 官員或議員在報導所呈現出來的形象； 2. 比較「你心目中」與「報章裡」印象之間有何分別。有甚麼不一樣的看法或發現？ 3. 最後，寫下小組認為每篇報導的問題字眼及內容傾向。	工作紙 3.2 - 2 工作紙 3.3 課文：頁2 - 5
5 分鐘	老師總結：媒體是中介，從報章的誕生，就看到箇中就包含選取及過濾的過程，除編採人員，亦包括辦報人的立場和宗旨。因此，品評新聞是需要的，如能夠參考不同報章則更佳，因為內容訪問身邊一位朋友（如果你不是信徒，訪問一位基督徒朋友；若你是信徒，則訪問一位非信徒朋友），「取」，而在所「捨」，沒有提及的東西，往往改變了讀者的觀感。首先採用工作紙 3.1 - 1 的問卷，了解他（她）如何看媒體中的基督徒官員或議員形象；	課文：頁6 - 9
功課：	2. 使用工作紙3.3 - 1圖表，談談剛才分析的那位官員或議員給他（她）對的印象； 3. 然後，比較他（她）心目中的看法，跟你與有何異同，你有甚麼發現？ 4. 再比較他（她）心目中的看法，跟報章裡的印象有何分別？	

工作紙 3.1

1

1. 印象中，你有否在報導中看過提及或關於基督徒官員的內容？（基督教不包括天主教）
 有 沒有
2. 就你想起的那位（或那些）基督徒官員，你覺得他（她）在報章裡的形象是正面？中性？還是負面印象？
 正面 中性 負面
3. 一般來說，當你留意到那位官員是基督徒，會令你對他的印象轉好？變差了？還是無分別？
 好 變 無分別
4. 印象中，你有否在報導中看過提及或關於基督徒議員的內容？（基督教不包括天主教）
 有 沒有
5. 就你想起的那位（或那些）基督徒議員，你覺得他（她）在報章裡的形象是正面？中性？還是負面印象？
 正面 中性 負面
6. 一般來說，當你留意到那位議員是基督徒，會令你對他的印象轉好？變差了？還是無分別？
 好 變 無分別

2

頁 10 答案

頁 11 答案

3

你從哪些途徑知道他們是基督徒？

哪位基督徒官員給你最深刻印象？為甚麼？

哪位基督徒議員給你最深刻印象？為甚麼？

工作紙 3.1
尋人密探



工作紙 3.1
尋人密探



圖片來源：Google/Creative Commons及政府新聞處



圖片來源：Google/Creative Commons及政府新聞處

工作紙 3.2

1

頁 11 答案

頁 12 答案

曾蔭權	涂謹申	林瑞麟	曾鈺成
李卓人	陳茂波	黃仁龍	曾鈺成
梁美芬	李慧琼	譚志源	蘇錦樑

基督徒立法會議員、前任或現任特區政府官員

2

黃毓民

林瑞麟

工作紙 3.3

1

我心目中的... ..

報章裡的... ..

姓名

家庭成員

專長

興趣

性情

政治立場

2

林瑞麟

標題：問題字眼

內容：問題字眼

內容傾向

蘋果日報

正面 中立 負面

星島日報

正面 中立 負面

明報

正面 中立 負面

黃毓民

標題：問題字眼

內容：問題字眼

內容傾向

明報

正面 中立 負面

東方日報

正面 中立 負面

星島日報

正面 中立 負面

明報

正面 中立 負面



教案四：娛樂人物多面睇

45 分鐘

目標

1. 剖析報章報導新聞人物的手法
2. 了解觀感和印象的形成

時間	內容	材料
20 分鐘	問卷：媒體中的基督徒官員或議員形象調查（工作紙 4.1-1） 尋人密探：（答案在工作紙 4.2-1） 1. 我們經常在報章上看到「基督徒藝人」，你認得以下人物嗎？你知道哪位是基督徒呢？（工作紙 4.1-2） 2. 小統計：哪位基督徒藝人是最多同學認識？途徑？ 3. 他們給你甚麼印象呢？（工作紙 4.1-3）	工作紙 4.1
20 分鐘	娛樂人物二選一：同學分為5人小組。若全班共有8組，則4組負責同一娛樂人物。 先寫下該藝人在你心目中的印象。 分組討論： 1. 該藝人在報導所呈現出來的形象； 2. 比較「你心目中」與「報章裡」印象之間有何分別。有甚麼不一樣的看法或發現？ 3. 最後，寫下小組認為每篇報導的問題字眼及內容傾向。	工作紙 4.2-2 工作紙 4.3 課文：頁2-6
5 分鐘	老師總結：「固有印象」的作用之一，是幫助記憶和分辨某群體的特性。西方媒體所呈現基督徒群體的三種「固有印象」，其實在香港媒體亦不難看見。建構這樣的基督徒形象，有時是為了加強戲劇張力，吸引讀者，擴力銷量。因此，處身資訊時代，我們訪問身邊一位朋友（如果你不是信徒，訪問一位基督徒朋友；若你是信徒，則訪問一位非信徒朋友）：需要了解媒體這中介，包括它的特性、功能、目的與影響，才能善用它獲取知識，而非受其掌控。	課文：頁7-8
功課：	1. 首先採用工作紙 4.1-1 的問卷，了解他（她）如何看媒體中的基督徒藝人形象； 2. 使用工作紙4.3-1圖表，談談剛才分析的那位藝人給他（她）對的印象； 3. 然後，再比較他（她）心目中的看法，跟你與有何異同，你有甚麼發現？ 4. 再比較他（她）心目中的看法，跟報章裡的印象有何分別？	

工作紙 4.1

1

1. 印象中，你有否在報導中看過提及或關於基督徒藝人的內容？（基督教不包括天主教）
 有 沒有
2. 就你想起的那位（或那些）基督徒藝人，你覺得他（她）在報章裡的形象是正面？中性？還是負面印象？
 正面 中性 負面
3. 一般來說，當你留意到那位藝人是基督徒，會令你對他的印象轉好？變差了？還是無分別？
 好 變 無分別

2

頁 17 答案

頁 18 答案

3

你從哪些途徑知道他們是基督徒？

哪位基督徒藝人給你最深刻印象？為甚麼？

工作紙 4.1
尋人密探



圖片來源：Google網絡圖片

工作紙 4.1
尋人密探



圖片來源：Google網絡圖片

工作紙 4.2

1

頁 17 答案

 森 美	 鄧萃雯
 薛凱琪	 朱 茵
 王力宏	 衛 蘭

頁 18 答案

 蔡少芬	 高皓正
 梁朝偉	 鄭秀文
 鄧紫棋	 王祖藍

2

鄭秀文

王祖藍

工作紙 4.3

1

我心目中的... ..

報章裡的... ..

姓名

家庭成員

專長

興趣

性情

價值觀：如何看
婚姻 / 朋友 / 金
錢

2

鄭秀文

標題：問題字眼

內容：問題字眼

內容傾向

星島日報

正面 中立 負面

蘋果日報

正面 中立 負面

蘋果日報

正面 中立 負面

明報

正面 中立 負面

王祖藍

標題：問題字眼

內容：問題字眼

內容傾向

明報

正面 中立 負面

東方日報

正面 中立 負面

蘋果日報

正面 中立 負面



教案五：新聞有價

45 分鐘

目標

1. 拆解作者背後的價值信念，如何影響取材與立場
2. 探討評論或專欄裡的基督教形象

時間	內容	材料
10分鐘	閱讀：四篇專欄	課文：頁2-3
5分鐘	老師講解：四份報章的不同風格	課文：頁4
	四篇專欄取自四份報章，分別是《明報》、《東方日報》、《蘋果日報》及《星島日報》。試猜出四篇專欄的報章出處及原因：	
5分鐘	<ol style="list-style-type: none"> 1. <比喻惹的禍>： 《星島日報》 專欄 公子日記 森美 2012-06-20 2. <支持佔中與否 林以諾現階段唔講>： 《明報》 Emily 2013-05-01 3. <同性戀者與癌病患者>： 《東方日報》 副刊 低等生活 陳俊偉 2012-06-16 4. <宗教Spin>： 《蘋果日報》 財經地產 中門大開 添馬男 2013-04-16 	
20分鐘	<p>品評解剖：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 把同學分為5人小組。如全班有8個小組，則每篇專欄由兩組負責拆解。試以「品評新聞」的方式，拆解專欄文章； 2. 然後，剖析專欄作者的看法、所呈現的「固有印象」及小組成員自己的見解。 	<p>工作紙 5.1</p> <p>工作紙 5.2</p>
5分鐘 延伸閱讀：	<p>老師總結 陳士齊 (2012)。<怎樣的傳媒才能推進社會公義和進步？>。2013年12月31日 取自http://rthk.hk/mediadigest/20120313_76_122844.html</p>	課文：頁7

工作紙 5.1

品評新聞

報章名稱

標題用字

給讀者的第一印象

內文修辭

如何衍詞用字？

語調風格

直述？還是嘲諷？

名字稱謂

對當事人的稱謂，是否一個標籤？

消息來源

作者從哪聽來？真確嗎？

資料取捨

只有比較不同報章所選取的資料，你才會發現，原來捨去而沒有寫下來的東西，可能就是固有印象或偏見所在。

一般新聞以「倒三角」形式撰寫，即最重要、最具新聞價值的資料或觀點都放在文章開頭，次要的東西排在文末。這種特有的寫作方式是方便編輯在時間有限，版面亦所限時，更快更準地做好修訂。

版位鋪排

版面越前，越是重要。如果是直排方式，即文字由上而下、右至左排列，則最右上角的那則新聞，就是該版頭條；如果是橫排方式，即文字由左至右排列，則最左上角的那則新聞，就是頭條。

新聞圖片

圖片所展示拍攝對象的一個表情，或一個姿勢，就能令人印象難忘。因此，編輯選取圖片的過程，也是在我們腦裡建構印象的過程。

工作紙 5.2：解剖新聞

作者的看法

解開

同意嗎？

剖析	呈現甚麼固有印象？	
	偏頗？正確？	
	這描述有理據嗎？	